

¿Producción justa o comercio justo?

¿Te has puesto a pensar qué significa que un alimento tenga el sello de comercio justo o fairtrade en su envoltorio?, y más aún ¿saber qué es lo que implica eso dentro del sistema actual? El investigador social en temas económicos, Marco Coscione, reflexiona acerca de este tema en una nueva columna de opinión para Base Pública.

Hace un tiempo en un supermercado de San José de Costa Rica encontré una barra de chocolate con el sello *Fairtrade*. En el empaque no podía leer de dónde provenía el cacao. Pero la barra, marca británica, seguramente fue fabricada en Europa, con materia prima africana y de seguro, exportada nuevamente desde Europa como producto terminado, a varios países del mundo.

¿Podemos hablar de comercio justo cuando una materia prima como el cacao es producida en África?, y además es exportada a Europa pero no como producto terminado, es elaborada en alguna empresa europea y nuevamente exportada a varios países del sur global, ¿es esto comercio justo o producción justa?

Ahora bien, la barra está certificada, es decir, cumple con los criterios para poder llevar en su empaque la marca *Fairtrade* y ser vendida en los países europeos donde la marca es conocida, y existen iniciativas de mercadeo encargadas de cobrar las licencias por el uso de la marca. Sin embargo, ¿está siendo comercializada de forma justa y solidaria? En realidad, sigue el mismo patrón de los demás productos: exportaciones de materias primas desde el sur, industrialización en una empresa del norte, generación de empleo y creación de valor agregado en el norte, dependencia del sur hacia un producto terminado importado desde el norte. Todo esto sigue inclinando la balanza comercial a favor de esos mismos países del norte.

¿Qué tal si desde el movimiento por el comercio justo fomentamos más claramente los procesos de industrialización en origen, en los países del sur, para que las organizaciones de pequeños productores también puedan procesar alimentos, producir productos terminados, generar mayor valor agregado, generar puestos de trabajo y nuevas oportunidades para sus comunidades, y así subir eslabones en las cadenas de valor globales?

Así, al mismo tiempo, estaríamos haciendo una mejor promoción del comercio justo en los países del sur, aplicando un discurso que promueva realmente la justicia, y no promoviendo productos fabricados en Europa con materias primas latinoamericanas. ¿Cómo le voy a decir a un consumidor latinoamericano que compre un producto de

comercio justo si su cacao es africano y su industrialización es británica o italiana? Obviamente resulta difícil.

En Chile no se produce cacao, y el chocolate que se consume, es prácticamente todo importado. Y no es de comercio justo. ¿Es esta una justificación para importar chocolates de comercio justo desde Europa siguiendo el mismo patrón colonial? ¿No sería mejor importar cacaos y chocolates de organizaciones de productores de comercio justo de los países vecinos como Perú, Ecuador o Colombia? De esta manera, además, fomentamos una mejor integración regional y el comercio justo sur-sur. Y finalmente, ¿sería más justo comprar en Chile una barrita con sello *Fairtrade*, pero importada de Bélgica o Reino Unido, o una barrita de chocolate sin sello proveniente de una organización de pequeños productores del movimiento desde Perú o Ecuador? ¿Cuál de los dos productos es más justo?